



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม

ฉบับที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำการผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำการผิดวินัย

สมบัติแม่

นางสมศรี ข้าราชการ ถูกควบคุมตัวโดยคำสั่งศาลและไม่มีหลักทรัพย์เพียงพอในการขอปล่อยชั่วคราวจึงต้องถูกควบคุมตัวไว้เป็นเวลา ๑๙ วัน ในคดีลักทรัพย์อันเป็น



หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) ของมารดา แล้วทำการปลอมหนังสือมอบอำนาจเพื่อแสดงว่าตนมีอำนาจแล้วนำที่ดินไปจดทะเบียนขายฝากต่อเจ้าพนักงานที่ดินซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำอันไม่สมควรในฐานะที่เป็นข้าราชการและอาจคาดหมายได้ว่าอาจจะต้องรับโทษทางอาญา

พฤติกรรมของนางสมศรี ดังกล่าวเป็นการกระทำการผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนให้เสื่อมเสียตามมาตรา ๘๙ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน

ไม่สนใจ

นายคมสัน ข้าราชการ ปฏิบัติงานที่กกลุ่มงานเชิงปฏิบัติครอบครัวและชุมชน ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่บันทึกข้อมูลโปรแกรม ITEMS ของสถาบันแพทย์ชุกเฉิน แต่กลับไม่สนใจในหน้าที่ที่รับผิดชอบและไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการทำให้บันทึกข้อมูลไม่ทันเวลาที่กำหนดให้ทำให้



เบิกจ่าย...

เป็นจ่าเมืองให้แก่ผู้บัญญัติงานในหน่วยแพทย์สุกโนมส่าห้า ผู้บังคับบัญชาได้ร่วมล่วงตักเตือนมาแล้วหลายครั้ง แต่พฤติการณ์ยังเหมือนเดิม นายคอมลัน รับสารภาพว่าตนกระทำผิดจริง

และจะตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ให้ดีต่อทางราชการต่อไป



พฤติการณ์ของนายคอมลัน ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เกิดผลตื่หรือความก้าวหน้าแก่ราชการด้วยความตั้งใจ อุตสาหะ เอาใจใส่ และรักษาประโยชน์ของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๓) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

หลักกตัญญู

นายรันทด ข้าราชการ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนตุลาคม ได้มาปฏิบัติงานสายเป็นประจำทุกเดือนโดยแต่ละเดือนมาสายจำนวน ๙-๑๔ ครั้ง นายรันทด อ้างว่าตนมีภาระรับผิดชอบดูแลลุงอายุ ๗๑ ปี ซึ่งมีความพิการบกพร่องในการเคลื่อนไหว มีอาการขาช้ำยอ่อนแรง และต้องดูแลน้าสาวที่มีปัญหาหย่าร้างกับสามีและมาอาศัยอยู่กับนายรันทด ประกอบกับนายรันทด ก็มีภาวะเจ็บป่วยจากการปวดหลังและบริเวณสะโพกด้านซ้ายจนต้องเข้ารับการรักษาที่แผนกศัลยกรรมกระดูกของโรงพยาบาล จึงทำให้มาปฏิบัติงานช้ากว่าเวลาที่ทางราชการกำหนด

พฤติการณ์ของนายรันทด ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๑ (๒)



และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษภาคทัณฑ์

เห็นใจลูกน้อง

นายมิงชวัญ ข้าราชการ มีหน้าที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของข้าราชการและเจ้าหน้าที่กลุ่มงานเวชศาสตร์พื้นฟู และทะเบียนการล่า นายมิงชวัญปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ คือ นายมิงชวัญ ได้กำหนดให้มีการ

ลงเวลา...

ลงเวลาการมาปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กลุ่มเวชศาสตร์พื้นฟู กสَاฯที่ค หากรมาปฏิบัติงานไม่เกินเวลา ๐๙.๔๕ น. ให้ลงชื่อมาปฏิบัติงานเป็นเวลา ๐๙.๓๐ น. ถ้าเกิน

เวลา ๐๙.๔๕ น. เมื่อเจ้าหน้าที่ชัดเส้นแดงแล้ว

ให้ลงชื่อมาปฏิบัติงานเป็นเวลา ๐๙.๐๐ น. และ

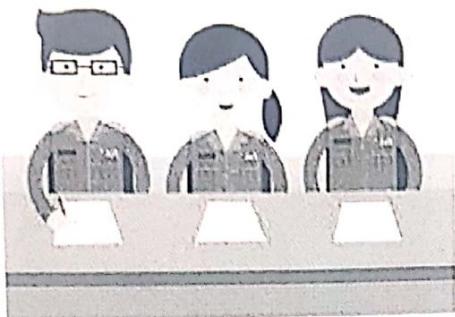
ถ้าเกินเวลา ๐๙.๐๐ น. ไปแล้วให้ลงเวลา

ตามความเป็นจริงในช่องลงเวลามาสาย และให้

ลงชื่อกลับเวลา ๑๖.๓๐ น. นายมิ่งขวัญ

ได้กำหนดให้นางสาวอุบลและนายโภก

ซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราว ลงเวลาเหลือเมื่อเวลาได้



โดยให้เริ่มปฏิบัติงานเวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ซึ่งเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงาน
เวชศาสตร์พื้นฟูทุกคนก็ปฏิบัติแบบเดียวกันทั้งหมด ถ้าหากเจ้าหน้าที่คนใดมาสาย
ถ้านับรวมเวลาเข้าด้วยกันแล้วเกิน ๓ ชั่วโมง ก็ให้นับเป็นเวลา ๑ วัน แล้วให้เขียน
ใบลาพักผ่อน ซึ่งวันลาดังกล่าวนี้กำหนดให้มาปฏิบัติงานแต่ไม่ต้องลงเวลาปฏิบัติงาน
นายมิ่งขวัญ รับว่าตนเป็นคนกำหนดการลงเวลาเช่นนั้นจริงเนื่องจากไม่ว่าจะเป็นของ
ทางราชการและตนเห็นว่าเจ้าหน้าที่มักจะมาปฏิบัติงานสายบ่อยครั้ง เพราะมีที่พัก
อยู่ใกล้สถานที่ทำงานและมีปัญหาด้านการจราจร ประกอบกับเจ้าหน้าที่ของกลุ่มงาน
เวชศาสตร์พื้นฟูปฏิบัติงานในตึกผู้ป่วยในไม่ได้ปฏิบัติงานที่ตึกผู้ป่วยอกจึงคิดว่า
การกำหนดเช่นนี้ไม่ได้กระทบกับงานของทางราชการ

พฤติกรรมของนายมิ่งขวัญ ดังกล่าว

เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ฐานไม่ปฏิบัติราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

และเที่ยงธรรม และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็น

ไปตามกฎหมายและระเบียบของทางราชการ

และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทาง

ราชการ ตามมาตรา ๒๒ (๑) มาตรา ๒๒ (๒) และ

มาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๔๑ ลงโดยด้ดเงินเดือน

ในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๑ เดือน

ไปออก...



ไปนอกเพื่อใช้หนี้

นางสาวดอกบัว ข้าราชการ ไม่มาปฏิบัติราชการที่ รพ.สต.ตั้งแต่วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันก็ยังไม่กลับมาปฏิบัติราชการอีกเลย สาเหตุที่ขาดราชการ เนื่องจากมีปัญหาหนี้ลิน นางสาวดอกบัวรับว่าเงินเดือนของตนไม่พอใช้จ่าย ประกอบกับไม่สามารถกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์เพิ่มได้อีก จึงคิดว่าอย่างจะลาออกจากราชการ แต่ยังมีภาระหนี้ลินกับทางสหกรณ์ออมทรัพย์อยู่ หากลาออกจากเงินบำนาญรายเดือนก็ยังไม่พอใช้หนี้ เพื่อความอยู่รอด ตนจึงตัดสินใจไปทำงานที่ประเทศไทยอาชญากรรม



พฤติกรรมของนางสาวดอกบัว ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๔๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษให้ออกจากราชการ

ทัศนศึกษา

นายหอม และข้าราชการอื่นอีกรวม ๒๕ คน ได้ซื้อแพ็คเกจทัวร์จากบริษัทนำเที่ยว ด้วยเงินส่วนตัว และเดินทางไปทัศนศึกษาที่ประเทศไทยในระหว่างวันหยุดราชการ



ช่วงวันสงกรานต์ซึ่งมีวันหยุดติดต่อกันหลายวันโดยไม่ได้ขออนุญาตเดินทางไปต่างประเทศต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจอนุญาต ตามข้อ ๑๓ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาของข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้าราชการทั้ง ๒๕ คน อ้างว่าพากตนไม่ทราบระเบียบของทางราชการเกี่ยวกับเรื่องนี้

พฤติกรรมของนายหอม กับพวกดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๔๒ (๒) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สมควรลงโทษภาคทัณฑ์ แต่มีเหตุอันควรด้วยเนื่องจากไม่เคยกระทำผิดวินัยมาก่อน จึงคงโถยภาคทัณฑ์และให้ว่ากล่าวตักเตือน

เกร็ดความรู้...

เกี้ยวข้องกับภูมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๑๐/๒๕๖๐ และ ที่ อ.๗/๒๕๖๑
เมื่อปี ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานคร (กทม.) ได้เรียกคืนเงินค่าจ้างจากลูกจ้างประจำของ กทม.
จำนวนหลายร้อยราย เนื่องจากตรวจสอบพบว่ามีการคำนวนเงินค่าจ้างผิดโดยจ่ายค่าจ้าง
ให้เกินสิทธิไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ต่อมากลับจ้างประจำของ กทม.



จำนวน ๑๓๖ คน ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอน
คำสั่งของ กทม. ที่สั่งแก้ไขปรับลดเงินค่าจ้าง และ กทม. ได้ฟ้อง
นาย ช. ลูกจ้างประจำ ต่อศาลปกครอง ให้คืนเงินที่ นาย ช.
ได้รับไปเกินสิทธิแก่ กทม. จำนวน ๑๐๐,๗๗๐ บาท

ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็นในคดีหมายเลขแดง
ที่ อ.๗/๒๕๖๑ สรุปว่าผู้ฟ้องคดีได้รับเงินค่าจ้างที่เพิ่มขึ้น
ตามคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยสูจิริต แต่หากให้คำสั่งของ กทม. ในส่วนที่ไม่ถูกต้องยังมีผลให้
บังคับอยู่ต่อไป จะต้องจ่ายค่าจ้างที่เพิ่มขึ้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อไปอีกเป็นการสร้าง
ภาระแก่บประมาณแผ่นดิน ย่อมจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์
สาธารณะเป็นอย่างมาก ดังนั้น การออกคำสั่งของ กทม. ที่แก้ไขอัตราค่าจ้างและเลื่อนขั้น
ค่าจ้าง เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว พิพากษายกฟ้อง สำหรับคดีหมายเลขแดง
ที่ อ.๑๑๐/๒๕๖๐ ศาลปกครองสูงสุดมีความเห็นสรุปว่า ขณะที่ นาย ช. ได้รับเงินค่าจ้าง
ส่วนที่ปรับเพิ่มขึ้นโดยเข้าใจว่าเป็นผลมาจากการปรับอัตราค่าจ้างตามคำสั่งของ กทม. และ
นาย ช. ไม่มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนค่าจ้าง ย่อมไม่อาจรู้ถึงความบกพร่อง
ในการเลื่อนขั้นค่าจ้าง กรณีจึงถือว่านาย ช. ได้รับเงินในส่วนที่ไม่มีสิทธิไว้โดยสูจิริต และ
ขณะที่ผู้ฟ้องคดี เรียกคืนเงินดังกล่าวเชื่อว่านาย ช. ไม่มีเงินในส่วนที่รับไปโดยไม่มีสิทธิ
เหลืออยู่แล้ว ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดี จึงไม่ต้องคืนเงินจำนวน ๑๐๐,๗๗๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้รับรวม นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
นายสมอ กาภภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร
จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม